

การนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน  
สังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ  
Supervision to enhance academic achievement English learning group in  
schools under Bangkok Case Study: Schools with Low English Achievement

ศุภลักษณ์ มีปาน<sup>\*1</sup> และมีนา กริชไกรวรรณ<sup>2</sup>

Supalux Meepan<sup>\*1</sup> and Meena Kritkraiwan<sup>2</sup>

<sup>\*1</sup>ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

<sup>2</sup>ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

<sup>\*1</sup>Expert Level Supervisor. Supervisory Unit Department of Education, BMA.

<sup>2</sup>Senior Professional Level Supervisor. Supervisory Unit Department of Education, BMA.

e-mail: timmy\_2509@hotmail.co.th

Received: January, 9 2023

Revised: January, 28 2023

Accepted: January, 31 2023

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา ดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 12 คน 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 ฉบับ คือ แบบนิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา แบบนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แบบนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดำเนินการโดยศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ทำการนิเทศติดตาม จำนวน 2 ครั้ง 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 กับ ปีการศึกษา 2565 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และหาผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มาจากปัจจัยเกี่ยวกับความไม่เข้าใจในการวัดและประเมินผล การศึกษา การใช้สื่อเสริมความพร้อมของนักเรียน การใช้ภาษาในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การขาดแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นรูปธรรม 2) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยจากการนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 2 สูงกว่าการนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 1 ทุกด้าน และ 3) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนโรงเรียนที่นักเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง 0-1.5 น้อยกว่า ปีการศึกษา 2564 ทุกโรงเรียน

---

**คำสำคัญ:** การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร, วิชาภาษาอังกฤษ

---

### ABSTRACT

The purpose of this research was to improve learning achievement. English learning group in schools under the Bangkok Metropolitan Administration. Case Study: Schools with low learning achievement in English. using educational supervision process The research was carried out in 3 steps as follows: 1) A study of problems in English teaching management of Prathom Suksa 6 students in schools under Bangkok Metropolitan Administration. using a semi-structured interview form the group of informants were school administrators and teachers of Prathom Suksa 6 students English subjects 12 people. 2) To develop English learning achievement of Prathom Suksa 6 students by using educational supervision process. It consists of 3 tools It is a supervision form for following up on the measurement and evaluation of educational institutions. Supervision form for following up on the implementation of English language skills development according to the policy of the Ministry of Education. Supervision form for monitoring English teaching and learning. Conducted by the school supervisor Conducted follow-up supervision 2 times 3) Comparison of English learning achievements of Prathom Suksa 6 students in schools under Bangkok Metropolitan Administration in the academic year 2021 with the academic year 2022. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, and the difference between the mean scores.

The results showed that 1) The problematic condition of English teaching and learning among students Grade 6 in the target school It comes from factors related to the lack of understanding in measuring and evaluating education. The use of media to enhance students' readiness the use of language in everyday communication Lack of a plan to raise concrete academic achievement 2) The development of learning achievement in English subjects of Prathom Suksa 6 students showed that the mean from the 2nd follow-up supervision was higher than that from the 1st follow-up supervision in all aspects. and 3)

Comparison of learning achievement in English subjects of grade 6 students in schools under Bangkok Metropolitan Administration in the academic year 2022. There are a number of schools where students have an average learning achievement level between 0 - 1.5 less than every school year 2021.

---

**Keywords:** Improving academic achievement, Schools under Bangkok Metropolitan Administration, English subjects

---

## บทนำ

สังคมปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทอย่างมากต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ คนที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และสามารถเลือกอาชีพที่มีรายได้ดีกว่าคนที่ไม่รู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) ได้กล่าวถึงเหตุผลที่นักเรียนไทยจำเป็นต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศว่า การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจถึงความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการปกครองของประเทศที่เป็นเจ้าของภาษา ทำให้มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ และกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศภาษาแรกที่จัดให้เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พื้นฐาน

จากการวิจัยและติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในสาระของหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งในส่วนของเอกสารหลักสูตร กระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด นอกจากนี้ สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดการเอาใจใส่ว่า ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ และบรรลุผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหรือไม่ จึงทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนมาจนถึงปัจจุบัน อีกทั้งฉัตรแก้ว ใจงาม และคณะ (2563) ศึกษาการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูให้นักเรียนท่องจำคำศัพท์ เพราะเชื่อว่าถ้าจำคำศัพท์ไม่ได้ ก็อ่านข้อสอบโอเน็ตไม่ออก และทำข้อสอบไม่ได้ ครูสอนย้ำกฎไวยากรณ์ด้วยความเชื่อว่า ถ้านักเรียนเข้าใจหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จะทำให้อ่านประโยคในข้อสอบโอเน็ตเข้าใจ ครูใช้วิธีสอนซ้ำ ๆ ที่จะช่วยทำให้นักเรียนจดจำ มากกว่าการสอนโดยใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ครูเลือกใช้คู่มือ IDP แผนการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง ๆ จึงเป็นข้อสงสัยที่จะทำให้เกิดการเบี่ยงเบนจากการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีคุณภาพตาม

เกณฑ์ของหลักสูตร เป็นการสอนเพื่อสอบ และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียต่อผู้เรียนในระยะยาว

นอกจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดแล้ว ยังต้องอาศัยกระบวนการสำคัญอีก 2 ประการที่ประสานสัมพันธ์ สอดคล้อง สนับสนุนซึ่งกันและกัน คือ กระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นเครื่องมือ สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา โดยผ่านการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การบริหารจัดการ การศึกษาและการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตาม มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งปีช และไรน์ฮาร์ทซ์ (Beach & Reinhartz, 2004) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลสูงสุดต่อคุณภาพการ เรียนการสอน กลิคแมน กอร์ดอน และโรส กอร์ดอน (Glickman; Gordon: & Ross Gordon, 2007) กล่าวถึง การนิเทศการศึกษาว่าช่วยปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการสอนของครูที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาให้เจริญก้าวหน้า ซึ่งการนิเทศการศึกษาที่ดี ต้องให้ครูมีส่วนร่วมในการ คิดไตร่ตรองและอภิปรายผลจากการสังเกตร่วมกัน และใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นกระบวนการ ที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ต้องศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ ร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติกรณินเทศ ติดตาม และร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่จัด การศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 431 โรงเรียน พบว่า นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับ 0 ถึง 1.5 มากกว่าร้อยละ 30 จำนวน 66 โรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 42.50 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการ วางแผน และกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือใช้กำหนด นโยบายของผู้บริหารสถานศึกษา ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในด้านการ จัดการเรียนรู้อ การวัดผลประเมินผล และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้ตรงสภาพความเป็นจริง ตรงตาม สภาพปัญหา และตรงตามความต้องการของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษต่อไป

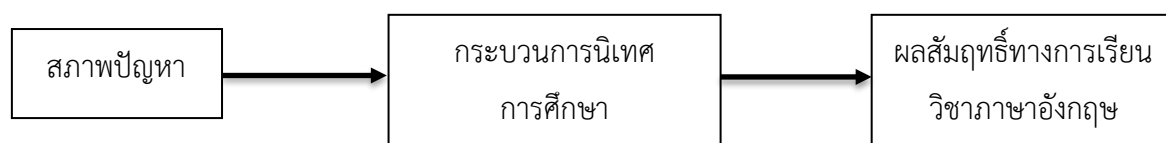
### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาสภาพปัญหา และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา: โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ ซึ่งมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2564 ระหว่าง 0 - 1.5 มากกว่าร้อยละ 30 จำนวน 66 โรงเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ กระบวนการนิเทศการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

การดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน มีวิธีดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ จำนวน 66 โรงเรียน โดยการสุ่มกลุ่มเขตละ 1 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 โรงเรียน ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้น 12 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ต่ำ จำนวน 66 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ประกอบด้วย

2.1 แบบนิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

2.2 แบบนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

2.3 แบบนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน ทำการนิเทศ ติดตาม ด้วยแบบนิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนธันวาคม 2564 และเดือนกุมภาพันธ์ 2565 การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมกราคม และเดือนกุมภาพันธ์ 2565

ขั้นตอนที่ 3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 โดยนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 และข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 66 โรงเรียน มาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ข้อมูล

## ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ ด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย พบว่า

ปัจจัยที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ คือ การนำผลการวัดและประเมินระหว่างเรียนไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ความพร้อมของนักเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตจริง การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การใช้สื่อเสริมแอปพลิเคชันและเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมการฟัง พูด อ่าน เขียน

ปัญหาจากครูผู้สอนที่ส่งผลกระทบในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน คือ เวลาในการเตรียมสื่อการสอน เช่น บัตรคำ เกม รูปภาพ ฯลฯ เพราะครูสอนหลายระดับ การส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของครู ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่จะจัดใน

ห้องเรียนไม่ได้ส่งเสริมการจัดนอกสถานที่ ครูมีภาระงานอื่นมาก นักเรียนไม่มีโอกาสนำภาษาอังกฤษมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน

ปัญหาด้านนโยบาย หรือการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คือ ครูภาษาอังกฤษมีไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณการจัดซื้อสื่อการสอนที่ทันสมัย ขาดแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นรูปธรรม โรงเรียนจัดกิจกรรมอื่นบ่อยทำให้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษน้อยลง

## 2. ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการนิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการ นิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

(N=66)

ที่	รายการประเมิน	การนิเทศ ครั้งที่ 1		การนิเทศ ครั้งที่ 2	
		เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
1	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะอนุกรรมการกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คณะกรรมการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และกำหนดบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงาน	2.00	พอใช้	2.75	ดี
2	มีการจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียน ตลอดจนชี้แจง ทำความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ	2.14	พอใช้	2.85	ดี
3	มีการดำเนินงานของคณะกรรมการวัดและประเมินผลตามบทบาทหน้าที่เป็นระบบ และติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	1.80	พอใช้	2.65	ดี
4	มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนและคะแนนสอบปลายภาค/ปลายปี ไว้ในโครงสร้างรายวิชาหรือในเอกสารประกอบอื่นที่ชัดเจน	1.95	พอใช้	2.55	ดี

ที่	รายการประเมิน	การนิเทศ ครั้งที่ 1		การนิเทศ ครั้งที่ 2	
		เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
5	มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามสัดส่วนคะแนนระหว่างเรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	1.50	พอใช้	2.65	ดี
6	มีการใช้วิธีการที่หลากหลาย จากแหล่งข้อมูลหลาย ๆ แหล่งในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ สะท้อนความรู้ ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน	2.00	พอใช้	2.65	ดี
7	มีการนำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องไปพร้อม ๆ กับการจัดการเรียนการสอน	1.35	ปรับปรุง	2.50	ดี
8	มีการจัดทำข้อสอบระหว่างภาค/ปลายภาคสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรฯ	2.52	ดี	2.85	ดี
9	มีการนำข้อสอบมาตรฐานกลาง เช่น ข้อสอบที่เป็นมาตรฐานกระทรวง ข้อสอบ O-NET มาใช้ร่วมกับการจัดทำข้อสอบปลายปี	1.75	พอใช้	2.55	ดี
10	มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษา (แบบ ปพ.1-3) และมีการตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข้อมูล	2.55	ดี	2.70	ดี
11	จัดทำแผนภูมิค่าสถิติ ผลการสอบ NT, O-NET เปรียบเทียบปีการศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	2.75	ดี	2.85	ดี
12	มีการนำผลการประเมิน NT, O-NET หรือผลการทดสอบอื่น ๆ มาวิเคราะห์ เพื่อศึกษาปัญหาและพัฒนายกระดับผลการทดสอบ	2.20	พอใช้	2.55	ดี
13	มีแผน/โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและดำเนินการตามแผนฯ โดยมีสรุปเปรียบเทียบให้เห็นผลการพัฒนา	2.40	พอใช้	2.60	ดี
<b>เฉลี่ย</b>		<b>2.07</b>	<b>พอใช้</b>	<b>2.67</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการ นิเทศ ติดตาม การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา จากการนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรวม 2.07 อยู่ในระดับพอใช้ โดยจัดทำแผนภูมิค่าสถิติ ผลการสอบ



NT, O-NET เปรียบเทียบปีการศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.75 อยู่ในระดับดี ส่วนมีการนำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องไปพร้อม ๆ กับการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 1.35 อยู่ในระดับปรับปรุง สำหรับการนิเทศ ติดตาม ครั้งที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรวม 2.67 อยู่ในระดับดี โดยจัดทำแผนภูมิค่าสถิติ ผลการสอบ NT, O-NET เปรียบเทียบปีการศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.85 อยู่ในระดับดี ส่วนมีการนำผลการประเมินระหว่างเรียนมาพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่องไปพร้อม ๆ กับการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยรวม 2.50 อยู่ในระดับดี

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

1. โรงเรียนมีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ **ชั้น**  
**ประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 5 ชั่วโมง/สัปดาห์ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ** ดังนี้ 1) จัดในรายวิชาพื้นฐาน จำนวน 5 ชั่วโมง จำนวน 45 โรงเรียน เฉลี่ยร้อยละ 68.18 2) จัดในรายวิชาเพิ่มเติม/กิจกรรมตามจุดเน้น จำนวน 2 ชั่วโมง จำนวน 12 โรงเรียน เฉลี่ยร้อยละ 18.18 จำนวน 1 ชั่วโมง จำนวน 5 โรงเรียน เฉลี่ยร้อยละ 7.58 และ 3) จัดในกิจกรรมชมรม/ชุมนุม จำนวน 1 ชั่วโมง จำนวน 4 โรงเรียน เฉลี่ยร้อยละ 6.06

2. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามสถานที่ต่าง ๆ **ในโรงเรียน** ซึ่งทุกโรงเรียนได้ดำเนินการดำเนินการ โดยการจัดให้มีการสื่อสาร English Zone จัดป้ายนิเทศใน, นอกห้องเรียน ให้ความรู้ภาษาอังกฤษ จัดป้ายบอกชื่อต้นไม้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ เขียนคำศัพท์ บทสนทนาสั้น ๆ และการปฏิบัติตนเป็นภาษาอังกฤษ ตามมุมและสถานที่ต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น เสาคความรู้ ผังคลังปัญญา ทางเดิน บันได A-Z กำแพงสร้างแหล่งเรียนรู้ สนามเด็กเล่น จัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน จัดให้มีห้องเรียนทางภาษา (Sound Lab) จัดมุมห้องสมุดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นความรู้ด้านภาษาอังกฤษ

### 3. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน

3.1 การทบทวนคำศัพท์ก่อนเรียน โดยการอ่านคำศัพท์พื้นฐาน การสะกดคำ จากบัตรคำ บัตรภาพ อ่านและแปลความหมายศัพท์เดิมที่เคยเรียนมา เล่นเกม ร้องเพลง เขียนตามคำบอก บันทึกคำศัพท์ในสมุดประจำตัว ครูเปิด PowerPoint และ Youtube ให้นักเรียนอ่าน ครูจัด Warm up ก่อนเข้าเรียนในบทเรียน กิจกรรม First try

3.2 การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยผ่านกิจกรรม English is all around, จัดกิจกรรม English Today, จัดกิจกรรม English Five Minutes จัดกิจกรรมภาษาอังกฤษวันละคำ พร้อมประโยคสนทนาง่าย ๆ หน้าเสาธง จัดทำโครงการนำนักเรียนไปช่วยอำนวยความสะดวกชาวต่างชาติที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ครูทักทายประโยคภาษาอังกฤษก่อนเข้าชั้นเรียน ส่งเสริมการสนทนาภาษาอังกฤษกับครูและเพื่อน

**3.3 การใช้สื่อเสริม แอปพลิเคชันและเทคโนโลยี** โดยการนำภาพยนตร์ต่างประเทศมาฉายประกอบบทเรียนในชั่วโมงเรียน นำแอปพลิเคชันเกมตอบคำถามมาช่วยในการทบทวนความรู้ ครูผลิตสื่อ PowerPoint มาใช้ในการสอน ทำใบงาน Work Sheet เสริมเนื้อหาในบทเรียน เรียนผ่าน Smart TV ในห้องเรียน ส่งเสริมนักเรียนฟังภาษาอังกฤษผ่านซับไตเติล ส่งเสริมการส่งงานผ่านระบบ Google Classroom ส่งเสริมนักเรียนใช้เว็บไซต์ หรือแอปพลิเคชัน Google translate ส่งเสริมการดูการ์ตูนแอนิเมชัน ฝึกการทำแบบฝึกหัด แบบทดสอบออนไลน์

**3.4 การใช้หนังสือเรียน โดยเน้นการฟัง พูด อ่าน เขียน** โดยการจัดให้มีคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเพื่อให้ตรงกับความต้องการของครูและหลักสูตรที่เน้นทักษะทั้ง 4 ด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน จัดให้มีครูต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษตามเนื้อหาในหนังสือเรียนโดยเน้นทักษะการสื่อสาร อ่านคำศัพท์ในหนังสือเรียนและจดในสมุดคำศัพท์ของนักเรียน ฝึกอ่านประสมคำ อ่านประโยค ทำแบบฝึกหัด แบบทดสอบ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สื่อเป็นหนังสือเรียน ศึกษาเนื้อหาและภาพประกอบในหนังสือเรียน นำเนื้อหาในหนังสือเรียนมาสร้างบทบาทสมมติ

**3.5 การสอนเสริมผู้เรียนและจัดหาสื่อการเรียนเพื่อเพิ่มศักยภาพนักเรียน** โดยการจัดให้มีการท่องคำศัพท์หลังเลิกเรียนตามระดับชั้น พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เช่น วิดีโอ บัตรภาพ บัตรคำ ภาษาอังกฤษ จัดการเรียนรู้อื่นๆเพิ่มเติมให้นักเรียนช่วงพักกลางวันและหลังเลิกเรียน จัดสอนเสริมในเนื้อหาโดยใช้สื่อมัลติมีเดีย

**4. โรงเรียนได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เช่น สนทนา ท่องศัพท์ภาษาอังกฤษ จัดค่ายภาษาอังกฤษ มุมภาษาอังกฤษ ฯลฯ** จัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ, ค่ายบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ จัดกิจกรรมวันสำคัญ เช่น วันคริสต์มาส กิจกรรมภาษาอาเซียน กิจกรรมพัฒนาสื่อการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จัดมุมภาษาอังกฤษในห้องเรียน กิจกรรมเล่านิทานภาษาอังกฤษ กิจกรรมท่องศัพท์เป็นการบ้าน กิจกรรมสนทนาภาษาอังกฤษใน English Zone กิจกรรมค้นคว้าภาษาอังกฤษในห้องสมุดโรงเรียน

**5. การนำเทคนิคการอบรมไปใช้** โดยครูทุกโรงเรียนได้นำเทคนิคจากการอบรมไปใช้จัดการเรียนการสอนมี จำนวนทั้งสิ้น 141 คน

**2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบผลการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

(N=66)

ที่	รายการประเมิน	การนิเทศ ครั้งที่ 1		การนิเทศ ครั้งที่ 2	
		เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
1	ด้านการวางแผนการสอน	1.99	พอใช้	2.59	ดี
2	ด้านการใช้ภาษาในชั้นเรียน	2.15	พอใช้	2.64	ดี

ที่	รายการประเมิน	การนิเทศ ครั้งที่ 1		การนิเทศ ครั้งที่ 2	
		เฉลี่ย	ระดับ	เฉลี่ย	ระดับ
3	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.23	พอใช้	2.50	ดี
4	ด้านการวัดและประเมินผล	1.48	ปรับปรุง	2.42	พอใช้
5	ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	2.69	ดี	2.82	ดี
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>2.11</b>	<b>พอใช้</b>	<b>2.59</b>	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 2.11 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ผลการนิเทศ ครั้งที่ 2 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 2.59 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยค่าเฉลี่ย ผลการนิเทศ ครั้งที่ 1 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 2.69 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 1.48 อยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง ผลการนิเทศ ครั้งที่ 2 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 2.82 อยู่ในระดับคุณภาพดี ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 2.42 อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้

### 3. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 3 สรุปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565

โรงเรียน จำนวน 66 โรงเรียน	ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0 - 1.5		ผลต่าง (ร้อยละ)
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	
<b>เฉลี่ย</b>	<b>42.60</b>	<b>15.21</b>	<b>27.38</b>

จากตารางที่ 3 ในปีการศึกษา 2564 จำนวนโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง 0 - 1.5 มากกว่าร้อยละ 30 จำนวน 66 โรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 42.50 ในปีการศึกษา 2565 จำนวนโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง 0 - 1.5 น้อยกว่าร้อยละ 30 ทุกโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 15.21 ซึ่งมีผลต่างจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 27.38

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่ามาตรฐาน พบปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ คือ การนำผลการวัดและประเมินระหว่างเรียนไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน การนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตรจริง การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การใช้สื่อเสริมแอปพลิเคชันและเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมการฟัง พูด อ่าน เขียน และปัญหาครูผู้สอนที่พบ คือ เวลาในการเตรียมสื่อการสอนน้อย การส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของครู ห้องปฏิบัติการทางภาษาไม่มีไม่ได้ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ ครูมีภาระงานอื่นมาก นักเรียนไม่มีโอกาสนำภาษาอังกฤษมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน ซึ่งซาร์ดาเรห์ และซาด (Sardareh & Saad, 2012) ศึกษาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นในโรงเรียนระดับประถมศึกษาประเทศมาเลเซีย พบว่า การที่ผู้สอนประเมินผู้เรียนต้องเน้นที่การมอบภาระงานที่เป็นของจริงให้กับผู้เรียน และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างครู และผู้เรียน ได้แก่ การทำงานร่วมกัน การแบ่งงานกันทำระหว่างครู และผู้เรียน การแสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองได้ ปัญหาด้านนโยบาย หรือการบริหารจัดการ คือ ครูภาษาอังกฤษมีไม่เพียงพอ ขาดงบประมาณการจัดซื้อสื่อการสอนที่ทันสมัย ขาดแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นรูปธรรม ซึ่งจันทมา นนทิกกร (2550) ได้สังเคราะห์วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบประเด็นหลักในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ การจัดการความรู้เพื่อกำหนดนโยบาย และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับพัชราพร รัตนวโรภาส (2553) ที่ได้ศึกษาปัญหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัญหาหนึ่งในสามเกิดจากตัวผู้สอนที่ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ จึงทำให้ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนนักเรียน หรือครูผู้สอนที่จบวิชาเอกภาษาอังกฤษก็ยังคงขาดความเชื่อมั่นเพราะไม่แม่นยำในเนื้อหา ไม่กล้าที่จะออกเสียงภาษาอังกฤษ ขาดการเอาใจใส่ในเนื้อหา หรือยึดเนื้อหาเป็นหลักในการสอนโดยไม่มีกิจกรรมเข้ามาสอดแทรก จึงทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจและไม่สนใจในการเรียนภาษาอังกฤษ

2. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษา พบว่า การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการวางแผนการสอน ด้านการใช้ภาษาในชั้นเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ครั้งที่ 2 มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของสังต์ อุทรานันท์ (2530) ที่มีความเห็นว่ากระบวนการนิเทศการศึกษาจะประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องกัน โดยเฉพาะการปฏิบัติงาน (Doing) ที่มี 3 ลักษณะคือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ และการปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ โดยต้องมีการประสานร่วมมือกันอย่างดี สอดคล้องกับวีไลพร ชิมชาติ (2560) ที่ศึกษาแนวทางการนิเทศการสอนครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า แนวทางการนิเทศการสอนครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านหลักสูตร

1) ควรกำหนดนโยบายการนิเทศการสอนครูผู้สอนภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ 2) ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ เช่น หลักสูตรท้องถิ่นเป็นภาษาอังกฤษ หลักสูตร Jolly phonics เป็นหลักสูตรเพิ่มเติมทุกโรงเรียน 3) ต้องมีนโยบายให้ครูจัดทำและส่งแผนการจัดการเรียนรู้เป็นประจำ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 4) ควรนิเทศการสอนครูผู้สอนโดยการนิเทศแบบคลินิก Lesson Study, Instructional Rounds หรือ Mini Observation เป็นต้น ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1) ควรจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) 2) ควรจัดศึกษานิเทศก์ภาษาอังกฤษให้มีจำนวนเพียงพอ ที่จะสามารถนิเทศครูภาษาอังกฤษได้ทุกโรงเรียน 3) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูชาวต่างชาติ ร่วมกับโรงเรียนในเครือข่ายหรือสำนักงานเขต จัดกิจกรรมร่วมกัน 4) ควรจัดตารางสอนให้ครูไทยเข้าสอนควบคู่กับครูชาวต่างชาติ 5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนและต้องส่งรายงานการอบรมทุกครั้ง ด้านสื่อการเรียนการสอน 1) ควรจัดอบรมครูโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ผลิตสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ทั้งสื่อมัลติมีเดีย สื่อวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งพิมพ์หรือสื่อออนไลน์ 2) ส่งเสริมให้ครูศึกษาและเลือกใช้สื่อเทคโนโลยี มัลติมีเดียต่าง ๆ ด้านการวัดผลและประเมินการเรียนรู้ 1) สนับสนุนและส่งเสริมการใช้โปรแกรมสำหรับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น โปรแกรม SGS โปรแกรม School MIS 2) ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการประเมินความสามารถทางภาษาโดยใช้กรอบอ้างอิงของสหภาพยุโรป (CEFR) 3) สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษในกลุ่มเครือข่ายประชุมและวางแผนการทำงาน พัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่าง 0 - 1.5 น้อยกว่า ร้อยละ 30 ทุกโรงเรียน แสดงว่ากระบวนการนิเทศ ติดตามทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับบรร เทศารินทร์ (2557) ที่กล่าวว่า กระบวนการนิเทศ เป็นขั้นตอนในการดำเนินงานและต้องมีการปฏิบัติงานการนิเทศอย่างมีระบบ มีการประเมินสภาพการทำงาน การจัดลำดับงานที่ต้องทำ การออกแบบงาน การประสานงาน ตลอดจนการอำนวยความสะดวกให้งานลุล่วงไปและบรรณ ชลอยุธยา (2560) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กระบวนการเผชิญสถานการณ์ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ พบว่า คะแนนทางการเรียนภาษาอังกฤษ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการสอนแบบเผชิญสถานการณ์ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ที่ได้จากการวิจัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อเรื่องจริงจัง และติดตามเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกปีการศึกษา

2. ศึกษาวิเคราะห์ ควรศึกษากระบวนการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการนิเทศการศึกษาในกลุ่มสาระอื่นด้วย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นอื่นด้วย

2. ควรศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการนิเทศ ติดตาม

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

จันทมา นนทิกกร. (2550). ระบบการเรียนรู้ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. กรุงเทพฯ:

มูลนิธิสถาบันการวิจัยและการเรียนรู้.

ฉัตรแก้ว ใจงาม และคณะ. (2563). การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับผล การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 8(5): 1777-1789.

บวร เทศารินทร์. (2557). บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.

เข้าถึงข้อมูลจาก: [www.school.obec.go.th](http://www.school.obec.go.th).

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พัชรพร รัตนวโรภาส. (2553). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา ENG 321 ภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารมวลชน สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ. คณะศิลปศาสตร์. กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

วรรณษา ชลอยบุญ. (2560). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กระบวนการเผชิญ

สถานการณ์ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิไลพร ชิมชาติ. (2560). แนวทางการนิเทศการสอนครูผู้สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนประถมศึกษา

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สัจด์ อุทรานันท์. (2530). **การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎี และการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: มิตรสยาม.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- Beach, D.M. & Reinhartz, J. (2004). **Supervision Leadership: Focus on Instruction**. Boston: Allyn and Bacon.
- Glickman, C.D. Gordon, S.P. & Ross-Gordon, J.M. (2007). **Supervision and Supervision and Curriculum Development**. Instructional Leadership: A Developmental Approach. 7th Ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Sardareh, S. A., & Saad, M. R. M. (2012). A sociocultural perspective on assessment for learning: The case of a Malaysian primary school ESL context. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**. (66): 343-353.